

## Критерия за оценка на писмена работа

Тук предлагам модел за оценка на писмени работа по български или чужд език, която се основава върху развитие на ключови езикови компетенции.

В зависимост от съответната задача може да се използват само някои от критериите.

За да бъдат приложение тези критерии е нужно първо да бъдат дискутирани в час. Има 2 много ефективни варианта това да се случи:

### УПРАЖНЕНИЕ ЗА РАЗБИРАНЕ НА КРИТЕРИИТЕ 1:

- Разделете учениците по групи.
- Раздайте критериите на учениците, без съответните точки - виж Приложение 1.
- Помолете учениците да ви дадат един пример за успешно съдържание по тема и без тема - нека бъде до 4-5 изречения.
- Обсъдете съдържанието, предложено от всяка група ученици и до колко отговаря на въпросите?
- За другите 2 критерия - Структура и Формат и Езикова Употреба, помолете учениците да дадат по един добър и един лош пример.
- Обсъдете в час добрите примери от точка 1 и как те могат да бъдат още по-добри.

### УПРАЖНЕНИЕ ЗА РАЗБИРАНЕ НА КРИТЕРИИТЕ 2:

- Раздайте на учениците добър и лош пример на писмена работа спрямо тези критерии.

- Помолете учениците да оценят по тях писмените работи.

### **КРИТЕРИЙ СЪДЪРЖАНИЕ:**

Може да се избере цел или тема и мисъл. Може и да се формулира друг критерий. Целта на този критерий е да насърчи учениците да мислят за целта на езиковата комуникация, излагане на тези и тематична цялост на текста.

### **КРИТЕРИЙ СТРУКТУРА И ФОРМАТ:**

Може да се оставят само някои от въпросите по този критерий, в зависимост от задачата. Целта на този критерий е да научи на създаване на структура и съобразяване на формата и стила с текста и аудиторията му.

**ВАЖНО:** Струва си някои от понятията в този критерий да се разяснят чрез примери, като:

- структура на текст
- стил и регистър на текста

### **КРИТЕРИЙ ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЕЗИКА:**

Добре е този критерий да се запази в този му вид или разшири. Целта е да му е да възпита коректно и умело използване на езика.

**ВАЖНО:** Добре е да се разясни какво означава използване на богата лексика и лексика, свързана с темата.

## **1. Съдържание - 35%**

### **1.1. Цели:**

**Отговаря ли писмената работа на поставената задача и как става ясно това?**

Да- 3т.

Не- 0т.

**Има ли писмената работа ясна теза?**

Да- 5т.

Не- 0т.

**До колко е убедителна тезата?**

Убедителна - 4т.

Средно убедителна - 1т.

Неубедителна - 0т.

## **1.2. Темата**

**Има ли писмената работа тема или свързана ли е с поставената такава?**

Да- 3т.

Не- 0т.

**До колко убедително е представена темата в писмената работа?**

Убедителна - 3т.

Средно убедителна - 1т.

Неубедителна - 0т.

### **1.3. Смисъл**

**Има ли логическа последователност писмената работа?**

Да - 3.т

Не - 0т.

**Има ли добре изложение и развити идеи?**

Да - 3.т

Не - 0т.

**Има ли логическа връзка между идеите?**

Да - 3.т

Не - 0т.

### **1.4. Оригиналност**

**Оригинални ли са идеите в писмената работа?**

Да - 3.т

Не - 0т.

**Избягват ли се клишета и обобщения?**

Да - 3.т

Не - 0т.

## 2. Структура и формат -30%

### 2.1. Структуриране и организация на текста

Има ли ясна структура текста?

Да - 3.т

Не - 0т.

Има ли въведение - провокативно, оригинално или класическо - въвеждащо читателя в темата на работата?

Да - 3.т

Не - 0т.

Има ли заключителна част и изводи писмената работа?

Да - 3.т

Не - 0т.

### 2.2. Стил и регистър

Подходящ ли е езиковият регистър за целта и задачата?

Да - 3.т

Не - 0т.

Стилът на писмената работа подходяща ли е за аудиторията на задачата / читателите?

Да - 3.т

Не - 0т.

(Примери: официална кореспонденция, приятелска кореспонденция, статия за вестник, статия в личен блог)

**2.3. Четивност (когато писмените работи са написани на ръка, което силно препоръчваме)**

**Четивна ли е писмената работа?**

Да - 3т

Не - 0т.

**3. Използване на език -35%**

**3.1. Правопис:**

**До колко граматика и език са използвани правилно и без грешки?**

Няма или почти няма грешки - 5т.

Допуснати са малко грешки - 3т.

Има допуснати грешки - 2т.

**3.2. Лексика:**

**Използвани ли са правилно думите в текста спрямо техните значения и контекст?**

Да - 3т

Не - 0т.

**Използвана ли е богатата лексика?**

Да - 3.т

Не - 0т.

**Използвана ли е лексика, свързана с темата?**

Да - 3.т

Не - 0т.

### **Бонус точки:**

**Креативност** - оригинални идеи, представени вълнуващо и нестандартно -5т.

**Богата лексика** - използване на извънредно богата лексика - 5т.

**Знания** - показване на задълбочени знания и разбирането им по предмета или друг предмет - 5т.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **4. Съдържание - 35%**

#### **4.1. Цели:**

Отговаря ли писмената работа на поставената задача и как става ясно това?

Има ли писмената работа ясна теза?

До колко е убедителна тезата?

#### **4.2. Темата**

Има ли писмената работа тема или свързана ли е с поставената такава?

До колко убедително е представена темата в писмената работа?

#### **4.3. Смисъл**

Има ли логическа последователност писмената работа?

Има ли добре изложение и развити идеи?

Има ли логическа връзка между идеите?

#### **4.4. Оригиналност**

Оригинални ли са идеите в писмената работа?

Избягват ли се клишета и обобщения?

### **5. Структура и формат -30%**

#### **5.1. Структуриране и организация на текста**

Има ли ясна структура текста?

Има ли въведение - провокативно, оригинално или класическо - въвеждащо читателя в темата на работата?

Има ли заключителна част и изводи писмената работа?

#### **5.2. Стил и регистър**

Подходящ ли е езиковият регистър за целта и задачата?

Стилът на писмената работа подходяща ли е за аудиторията на задачата/читателите?

**(Примери:** официална кореспонденция, приятелска кореспонденция, статия за вестник, статия в личен блог)

#### **5.3. Четивност (когато писмените работи са написани на ръка, които силно препоръчваме)**

Четивна ли е писмената работа?

### **6. Използване на език -35%**

#### **6.1. Правопис:**

До колко граматика и език са използвани правилно и без грешки?

#### **6.2. Лексика:**

Използвани ли са правилно думите в текста спрямо техните значения и контекст?



Използвана ли е богата лексика?

Използвана ли е лексика, свързана с темата?